

**База данных клиентов  
рассматривается как  
собственность работодателя**

# Ответственность за нарушения режима коммерческой тайны

- Увольнение по порочащим основаниям
- Гражданско-правовая ответственность (возмещения убытков и упущенной выгоды)
- Уголовная ответственность (за получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну)

# Коммерческую тайну не обязательно маркировать грифом

- Отсутствие грифа "Коммерческая тайна" на информации, которая была передана В., не свидетельствует о том, что режим коммерческой тайны в отношении этих сведений не был установлен.
- Учитывая образование Т. (высшее экономическое и юридическое), его опыт работы, способ совершения преступления, характер незаконно собранных и разглашенных сведений, оснований полагать, что осужденный не понимал, какие конкретно сведения он собирал и разгласил, не имеется.

*постановление Московского городского суда от 05.12.2013 г. по делу N 4у/2-9352*

# Копирование базы клиентов - неправомерно и может быть признано преступлением

- Суд приходит к выводу о том, что обвинение, предъявленное подсудимому, обосновано, его действия суд квалифицирует по ч. 3 ст. 183 УК РФ, так как он совершил незаконное разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, без согласия их владельца лицом, которому они стали известны по работе, совершенное из корыстной заинтересованности.

*Приговор Пресненского районного суда г. Москвы от 11.09.2018 по делу № 01-0315/2018*

- ...«обладая правом на получение сведений, содержащих коммерческую тайну, относящуюся к компетенции отдела продаж, ... сформировала файлы, содержащие сведения, содержащие реквизиты контрагентов ..., составляющие коммерческую тайну, а также сведения о наименовании товаров, входной цене, результатах коммерческой деятельности Общества. Указанные сведения, ... без согласия собственника данной информации разгласила путем отправки сообщений с рабочей электронной почты на личную электронную почту, а также на электронную почту ... и использовала впоследствии в работе у ..., куда она трудоустроилась.....

*Апелляционное постановление Свердловского областного суда от 11.12.2018 по делу № 22-1118/2019*

- ...«действия истца выразились в незаконном разглашении и использовании сведений, представляющих коммерческую тайну ..., без согласия работодателя, которым она была доверена в связи с исполнением трудовых обязанностей, посредством передачи конфиденциальной информации о заинтересованности в услугах/работах ... конкретных клиентов»... Своими действиями истец создал ситуацию, которая негативно отражается на конкурентной политике АО»...

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 14.03.2017  
N 33-5279/2017 по делу № 2-4883/2016

- Ссылка истца на неознакомление его с утвержденным в ... Перечнем сведений, составляющих коммерческую тайну компании, не является основанием для отмены решения суда. В соответствии с должностной инструкцией начальника архитектурно-строительного отдела, истец должен знать и соблюдать, в том числе, локальные нормативные акты организации.
- Кроме того, в соответствии с данной должностной инструкцией истец несет ответственность за разглашение коммерческой тайны. То обстоятельство, что истец не знаком с Перечнем сведений, составляющих коммерческую тайну компании, свидетельствует о нарушении и ненадлежащем исполнении им должностных обязанностей.
- При этом, обоснованно обращено внимание, что учитывая высшее профессиональное образование Д., его опыт работы, способ совершения нарушения трудовых обязательств, характер незаконно собранных и разглашенных сведений, оснований полагать, что истец не понимал какие конкретно сведения он собирал и разгласил, не имеется.